

Craniul unicameral al lui Traian Basescu

04 Nov 2009 [Mircea Toma](#)



Exista un afis care a impanzit toate bulevardele, strazile si ulicioarele din toata Romania. in afis este vorba despre referendum si despre Traian Basescu. Acest lucru - m-am trezit sa ciripesc, ca un papagal ce sunt - este de mai multe ori incorect.

O data, pentru ca **Traian Basescu candideaza ca presedinte**, deci ar trebui sa-si faca doar campania de pe afisul vecin, cel in care ne invita sa-l votam. Traian incaleca, inasa, si al doilea cal si defileaza de doua ori prin fata ochilor holbati ai natiei, dind cu tifla celorlalti candidati dotati cu un cal.

Apoi, **Basescu, recte o institutie a statului, intervine in campania pentru referendum**: conform cutumei, dar si recomandarilor Uniunii Europene, o autoritate publica nu trebuie sa influenteze sensul votului intr-un referendum; campania institutiilor publice trebuie sa se rezume la informare, punct. Or, Traian ne priveste istet-

chioras si ne instiga la ura anti-Parlament cu un "De ce le e frica nu scapa"; ar fi fost ok pentru Traian, dar ce te faci ca el e, totodata, si Basescu? Dincolo de flagrantul conflict de interese, mesajul poate fi calificat ca atac asupra principalei institutii a democratiei. Ce, n-ar fi mai bun un parlament cu o singura Camera, Camera Traian Basescu?

Astea ar fi, pe scurt, cele mai grave magarii pe care le-am identificat in smecheria cu "referendumul pro-Traian-anti-Parlament". Normal ca, fiind papagal, mergi pana la capat, adica te faci de panarama public. Deci, iata-ma-s, in calitate de oengist, alaturi de alte organizatii oparite de miselie, incercand macar sa semnalam, daca nu chiar sa oprim, manipularea natiei.

Am incasat doua tipuri de reactii. Normale si, respectiv, triste. intre cele normale au fost cele ale emisarilor oficiali ai lui Basescu: Sever Voinescu, purtatorul de cuvnt al candidatului Basescu (dar si Valeriu Stoica, Mircea Toader etc.): in pasul unu ei demasca natura politica a actiunii oengeurilor care protesteaza, dupa care, pe fond, se intreaba senin "Da' cine-i impiedica pe ceilalti candidati sa faca la fel?" (mai e varianta Stoica - "Cine-i impiedica pe cetateni sa reziste mesajelor subliminale?"). Asta este apararea la care ma asteptam - una care inlocuieste argumentele pe fond cu atacul la persoana. Reactiile alea triste? Pai, au cam aceeasi schema de raspuns, dar mai colorata in epitete, si am regasit-o la Dan Tapalaga, Tom Gallagher, Andreea Pora, Alexandru Lazescu, persoane familiarizate cu viata ONG-urilor. Oameni impreuna cu care am fost in aceleasi mari campanii - Coalitia pentru un Parlament Curat, de exemplu - si impreuna cu care eram taxati de propaganda lui Nastase ca suntem "Coalitia Portocalie" in 2004. E haios de trist sa vezi cum persoane care pareau a fi fost mobilizate de principii, nu emotionate de persoane, reduc paradigma "corect - incorect" la cea "pro - contra". Fratilor, ca sa intelegeti ce vreau sa spun, inlocuiti in discutia de mai sus Basescu cu Ilescu. Pentru noi e totuna.

Mircea TOMA

ziarist si ONG-ist in plin conflict de interese

P.S. Supliment pentru Andreea: eu n-as putea sa te atac, in discutia despre "referendumul pentru Traian", cu argumentul ca moral nu esti credibila pentru ca ai fi comis vreun plagiat.